

# La Nupes et Israël - L'indispensable antidote de Michel Onfray

Posté le : 2 août 2022 13:56 | Posté par : Blog du cercle des économistes e-toile

Catégorie: Actualité chaude, Concepts fondamentaux, Crise systémique, Europe de l'est, Attitudes, Economie et politique

Il était inévitable qu'un intellectuel de gauche, dont la vocation est de ne se sentir prisonnier de rien d'autre que la vérité, finisse par s'élever contre les nouveaux conformismes imposés par la gauche, depuis la Libération, qui sont tous fondés sur une armée de mensonges particulièrement grossiers.

Inévitable mais difficile tant la répression médiatique des contrevenants a été et reste forte. C'est Michel Onfray qui s'y est collé. Grâce lui soit éternellement rendue !

La délectation à lire sa destruction radicale de la psychanalyse, une escroquerie intellectuelle et médicale, ne peut être surpassée que par sa destruction de l'image d'un Mitterrand socialiste, réduit à sa réalité saumâtre de collabo malin reconverti assez vite dans une résistance giraudiste sans signification autre que d'opportunité. Avoir fait un Dieu de ce qui restera dans l'histoire comme un pourrisseur sans états d'âme, était une imposture tout de même assez énorme. Tout cela a fini, côté thuriféraire, par une édition de luxe payée par le contribuable de ses lettres d'amour ampoulées à la mémère de la RTF, Catherine Langeais. Tableau !

De coups de griffes en coups de canon, Michel Onfray effiloche « la toile d'araignée gramsciste » qui a emberlificoté l'opinion publique et les médias depuis la guerre de Quarante. Il détruit les slogans malhonnêtes et mensongers qui ont permis à l'extrême gauche, communistes et trotskistes et socialistes façon Nupes, de se présenter comme le camp du bien contre une droite infâme, hitlérienne dans l'âme et pourvoyeuse de génocides.

La commémoration de l'immonde rafle du Vel-d'Hiv a été une fois de plus l'occasion de répéter les mantras antibourgeois assimilant les droites à Hitler, mais a conduit Mélenchon à tenter une action contre Israël considérée notamment par les communistes comme un pouvoir racial basé sur l'apartheid et faisant subir aux Palestiniens le traitement que Pétain a fait subir aux Juifs.

L'affaire est évidemment politicienne. Depuis que l'extrême gauche et les socialistes ont considéré qu'il fallait abandonner l'ingrate classe ouvrière au profit de l'immigration musulmane, il fallait activer les feux dans la condamnation d'Israël et se réapproprier toute la sémantique islamique vis-à-vis des Palestiniens martyrs. Du coup la gauche reprenait à son compte l'antisémitisme de l'Oumma, le seul qui tue encore des juifs dans le monde, avec en prime la menace d'extermination des juifs d'Israël par une bombe atomique iranienne !

Depuis que les restes démembrés du PS ont rejoint la NUPES, la notion de gauche « morale » devenait encore plus problématique. Exploiter la Shoah contre la droite et les Juifs, cela devient un peu trop fortiche à avaler pour être honnête, même pour un socialiste.

Michel Onfray a donc écrit un articulet vengeur dans le Journal du Dimanche qui fait place nette.

Comment ne pas rappeler que le premier parti collabo des Nazis a été le parti communiste. Il l'a été dès le pacte Molotov Ribbentrop, l'alliance entre Hitler et Staline, et a organisé le sabotage des armements français lors de la montée vers la guerre. Le PC a été un parti de traîtres qui a fait tuer

des Français, avant même que leurs amis nazis occupent la France. Ils ont alors enchanté la presse nazie de leurs déclarations d'amour pour les soldats allemands. Onfray n'y va pas par quatre chemins. Il cite le vibrant hommage écrit par le PC dans la presse de collaboration au soldat allemand tellement bien accueilli par les Français ! Une ignominie à la Duclos, un fameux spécialiste. Moi-même, j'avais publié sur le forum du monde les propos d'Aragon demandant qu'une Guépéou à la française nettoie le monde des infects bourgeois, ce qui, quand on connaît la suite, c'est-à-dire probablement plus de 100 millions de morts assassinés, a fait mauvais genre.

On disait à l'époque : PC, Parti Collabo !

De même tout le monde sait qu'il y a eu de nombreux liens entre communisme, fascisme et nazisme, contraction de national-socialisme. Hitler a commencé comme spartakiste. Mussolini était socialiste, comme les piliers de la collaboration qu'étaient Déat et Doriot. Une grande partie de la gauche pacifiste a tourné maréchaliste après la débâcle.

À un moment où une presse énamourée fait de Fabien Roussel un formidable candidat parce qu'il a défendu la bonne bouffe contre les puritains de l'écologie malade, elle n'avait pas vu qu'il allait devenir le premier signataire d'une motion raciste contre Israël ! Eh oui, un communiste est un communiste et restera un communiste. Qu'il aime le fromage ou pas !

Onfray a raison de déclarer qu'on vient d'entrer dans un nouvel âge de l'antisémitisme qui est basé sur l'intégrisme génocidaire islamiste vis-à-vis d'Israël, même si sa catégorisation des âges précédents n'est pas totalement juste. Il y eut un antisémitisme catholique et un antisémitisme marxiste. C'est vrai. Surtout, il y a eu un antisémitisme national et souverainiste qui n'admettait pas qu'une aussi petite minorité ait réussi à se tailler des parts dominantes dans la presse, la finance, la politique. C'est cet antisémitisme qui régnait à Vichy, qui voulait interdire cet entrisme à succès. Onfray a tort de ne pas le signaler. Cet antisémitisme-là demeure vivace et se retrouve par exemple dans la condamnation de l'emprise des hommes de Goldman Sachs sur l'Union Européenne et plusieurs des pays européens. La crainte d'une emprise occulte est toujours là et nourrit toujours une forme d'antisémitisme.

Staline avait créé une république pour les Juifs et n'a jamais admis que les juifs russes préfèrent aller en Israël. La répression antisémite de sa fin de règne vient principalement de cette rancœur. Il justifie moins que le PC continue 75 ans plus tard à porter l'hystérie anti israélienne stalinienne.

Il est clair que le nouvel âge de l'antisémitisme est d'abord islamiste et les initiatives de la Nupes ne se comprennent que par la volonté d'utiliser électoralement le réservoir musulman en reprenant toutes ses querelles, du Burkini à la destruction de l'État d'Israël.

Il est parfaitement clair qu'on pouvait très bien être contre la création d'un état israélien en Palestine, sans être antisémite. Moi-même me désole de l'Alya des juifs français. On pouvait comme de Gaulle légitimement prévenir Mme Golda Meir contre l'idée d'une guerre préventive. On peut même critiquer la volonté d'extension du territoire israélien au-delà des frontières actuelles, par grignotage ou par annexion.

Mais, désormais Israël est un fait acquis et les demandes de destruction du pays sont du ressort de l'antisémitisme le plus absolu. Ce qui sidère dans le projet de la NUPES, c'est le racialisme qui en suite, et la volonté expressément exprimée de mettre fin à l'État d'Israël, organisation structurellement assimilée à un état apartheid, ce qui est objectivement faux.

La soumission des reliquats de forces socialistes en France aux Oukases de Mélenchon et la volonté de se refaire la cerise en pliant devant les exigences islamistes, font éclater de toute part la fameuse toile d'araignée gramscienne qui enveloppe l'opinion publique en France et a au moins cet avantage de renvoyer aux poubelles de l'histoire la fantaisie d'une extrême-gauche morale et parangon

exemplaire du bien public.

Le double ralliement de Mélenchon à la dictature criminelle du Venezuela et à l'antisémitisme radical et exterminateur islamiste est une réplique de l'ignoble et criminelle collaboration du PC avec Hitler.

La Nupes est une saleté politique immonde à nettoyer d'urgence et le savon employé par M. Onfray est parfaitement propre à cet usage.